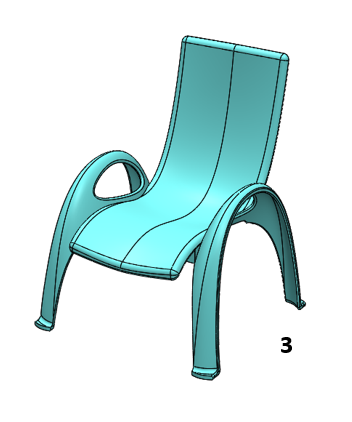
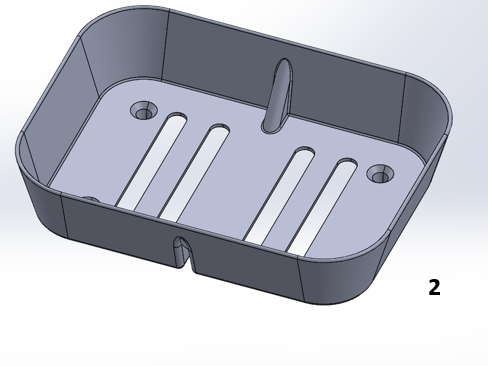
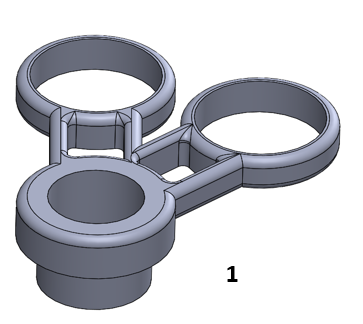
**Fabricagetechnieken2** p2 ***praktijkopdracht 8***

*Als engineer is je rol soms om het werk van anderen te beoordelen ( ‘second opinion’ ).*

*Voor deze opdracht ontvang je een drietal CAD-modellen , die je op een aantal punt beoordeelt en waar je advies over uitbrengt.*

*De producten moeten in principe met spuitgieten worden geproduceerd. Maar, je mag ook een alternatieve productietechniek voorstellen.*



Je gaat van ieder CAD-model het volgende na:

7a) Is de wanddikte overal geschikt ? ( geef aan waarom wel/niet) *→ Doorsnede’s .*

7b) Is het model voorzien van een (geschikte) lossingshoek om het uit de matrijs te halen ? *→ Draft analysis*

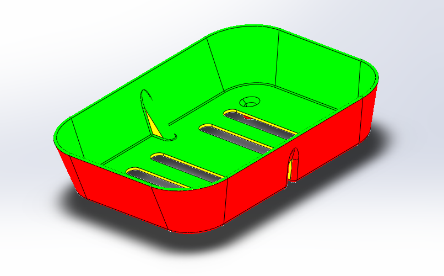
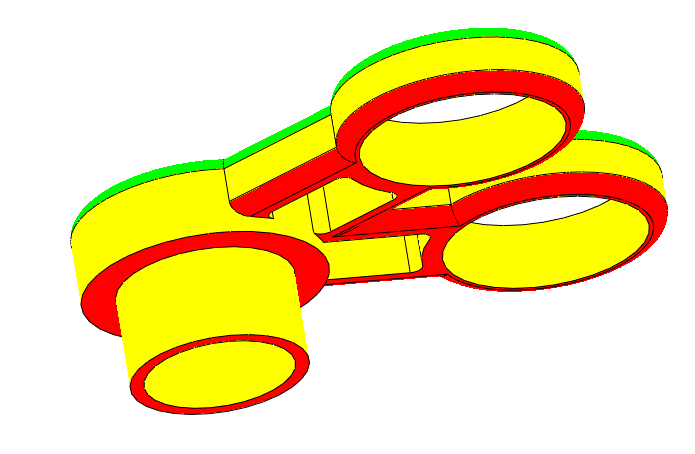
7c) Zijn er problemen te verwachten , zoals vervorming , inval, koelproblemen ?

7d) Welke alternatieve productietechniek zou ook mogelijk zijn voor dit product ?

( geef in een korte toelichting steeds aan waarom wel, of niet)

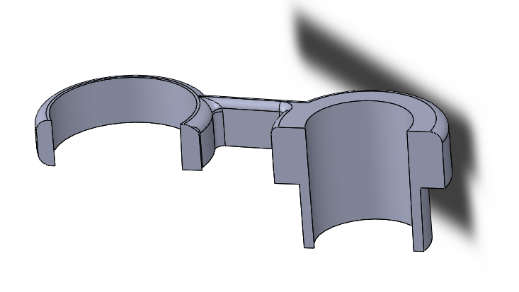
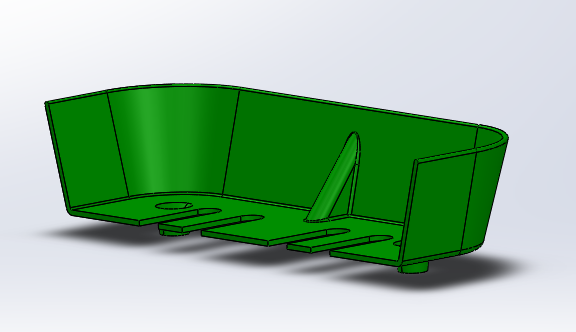
**Resultaat, (van ieder cad-model uiteraard):**

- Afbeelding(en) van de draft analysis

Afbeelding met meubels, plaats

Automatisch gegenereerde beschrijving

- Afbeeldingen van het wanddikte-verloop (doorsnede’s)



- Korte tekst , welke problemen/uitdagingen je verwacht bij het spuitgieten

**Bij voorwerp 1 is het best lastig om het voorwerp uit de mal te halen omdat hebt veel rechte delen heeft**

- Een andere / alternatieve productietechniek , om (vrijwel) hetzelfde product te maken.

**Bij voorwerp 3 zou vacuüm vormen best wel goed kunnen**

- Korte conclusie per bovenstaand punt.

**Voorwerp 1 en 2 kan spuitgieten een goede productie techniek zijn en bij voorwerp 3 vacuüm vormen.**

Op Algemene Documenten zijn de 3 Solidworks-bestanden te vinden. Het is een individuele opdracht.

*Inleveren als Word verslag, uiterlijk woensdag 9 januari ‘19, op je blog. Succes*